

№2 (11). – Режим доступу до журн.: https://drive.google.com/drive/folders/0B_w9huKeXPEIZjdYeEхуТНМ5WHМ.

2. Гончаров Ю. В. Наноіндустрія як засіб підвищення якості життя людей та конкурентоспроможності національної економіки / Ю. В. Гончаров, С. М. Бондаренко // Економіст. – 2010. – № 3. – С. 26-30.

3. Касич А. О. Теоретичні та практичні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства / А. О. Касич, Д. О. Глущенко // Економіка та держава. – 2016. – №11. – С. 65-70.

4. Касич А.О. Теоретичні та практичні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства / Касич А.О., Глущенко Д.О. // Економіка та держава. – 2016. – №11. – С. 65-70.

5. Мишин В. М. Управление качеством. – М. : Юнити-Дана, 2000. – 303 с.

6. Свидрук І. І. Креативний менеджмент. – К. : Центр учбової літератури, 2012. – 224 с.

УДК 330.3:338

Бреус С.В., к.е.н., доцент
Київський національний університет
технологій та дизайну

УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ СИСТЕМИ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ОЦІНЮВАННЯ ЗАГРОЗ ТА РИЗИКІВ

В сучасних умовах рівень адекватності оцінювання економічної безпеки системи закладів вищої освіти (ЗВО) і управління нею залежить від своєчасного виявлення та ідентифікації загроз й вибору методів оцінювання ризиків. Системних сформованих класифікацій загроз економічній безпеці системи ЗВО в науковій літературі не наводиться. Зважаючи на це вважається за доцільне навести класифікацію загроз економічній безпеці системі ЗВО (рис. 1).

З урахуванням наведеної класифікації загроз економічній безпеці системі закладів вищої освіти можна виокремити їх в межах вказаних ознак з

урахуванням наявності причинно-наслідкових зв'язків між чинниками, викликами, небезпеками, загрозами та ризиками, що дозволяє визначити послідовність появи загроз, та віднести їх до системи закладів вищої освіти. Зважаючи на наведену систему класифікації загроз ризику можна розподіляти таким же чином задля можливості їх узагальнення.



Рис. 1. Класифікація загроз економічній безпеці системи закладів вищої освіти (узагальнено автором та основні елементи оприлюднено в праці [1])

Реалізація зазначеного передбачає використання різних методів оцінювання ризиків (рис. 2), які в загальному вигляді поділяються на якісні та кількісні. Така класифікація є найпоширенішою з точки зору забезпечення економічної безпеки [2].

У контексті забезпечення економічної безпеки системи ЗВО та управління нею, в першу чергу, доцільно виявити загрози [3], ідентифікувати їх за певними ознаками та оцінити силу впливу на економічну безпеку системи закладів вищої освіти.

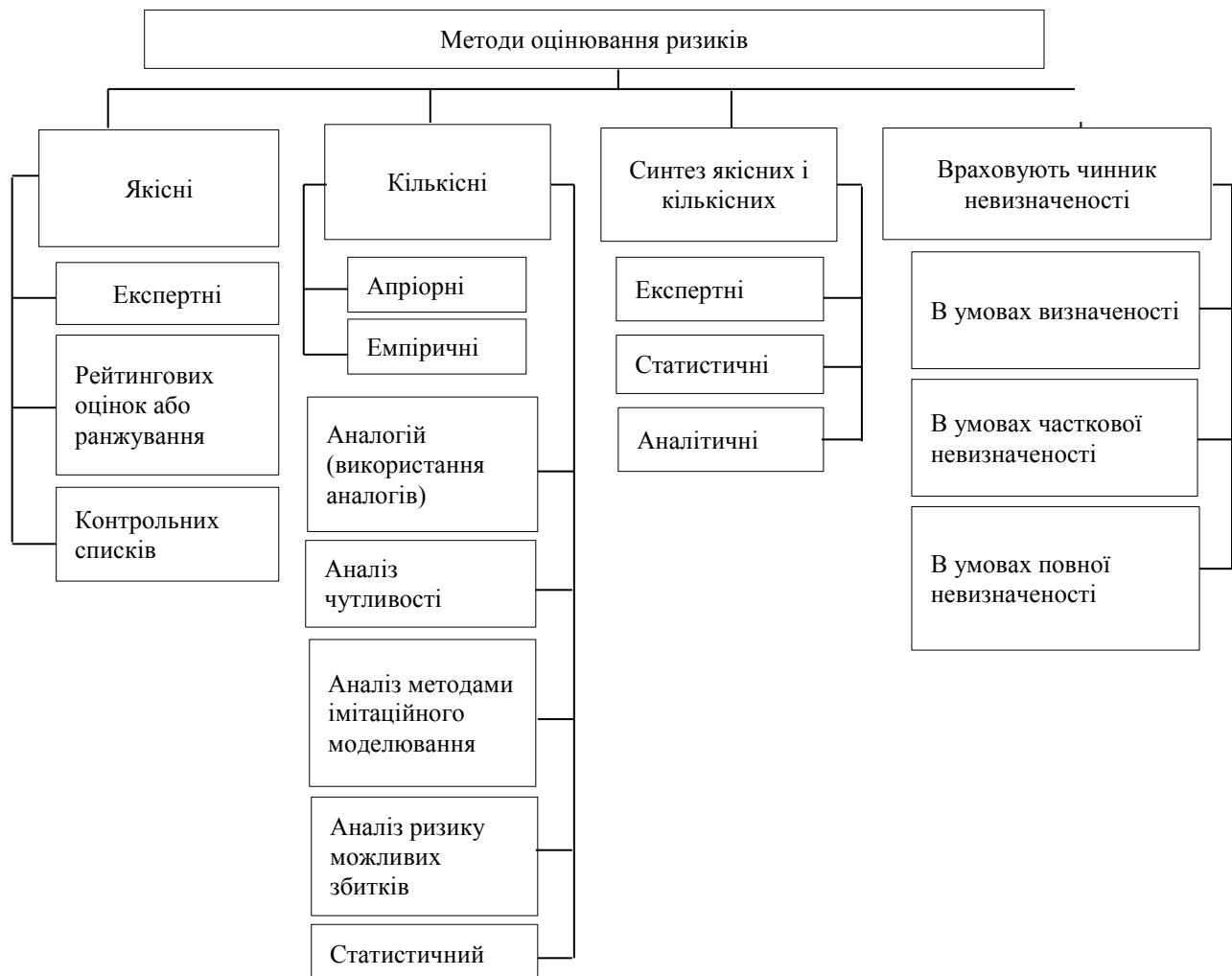


Рис. 2. Класифікація методів оцінювання ризиків (узагальнено автором та основні елементи оприлюднено в праці [1])

Послідовність оцінювання ризиків може бути такою: виявлення джерел ризиків, ідентифікація, оцінювання рівня (якісний, кількісний аналіз), визначення мінімально допустимого граничного, порогового значення, узагальнення результатів аналізу, розроблення заходів їх зниження.

Враховуючи вищезазначене, слід відмітити, що виявлення загроз, ризиків та їх оцінювання є в сучасних умовах важливим аспектом управління економічною безпекою в цілому та системи закладів вищої освіти зокрема. Жоден з наявних методів не являється універсальним, їх бажано використовувати в комплексі, що передбачає розроблення методичного підходу до оцінювання ризиків системи закладів вищої освіти на основі комбінування переваг окремих методів (статистичного та імітаційного моделювання методом

Монте-Карло) задля отримання у результаті точного прогнозу рівня ризиків.

Література

1. Бреус С. В. Загрози та ризики : доцільність використання методів оцінювання ризиків у процесі забезпечення економічної безпеки закладів вищої освіти / С. В. Бреус // Причорноморські економічні студії. – 2018. – Вип. 32. – С. 36-42. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/10539>.

2. Дикань В. Л., Воловельська І. В., Маковоз О. В. Економічна безпека підприємства [Текст]: / В. Л. Дикань, І. В. Воловельська, О. В. Маковоз. – Харків : УкрДАЗТ, 2011. – 266 с.

3. Kasych A., Breus S., Khaustova Ye. Investigation of risk in the activities of higher education institutions in the context of securing their economic safety / A. Kasych, S. Breus, Ye. Khaustova // Technology audit and production reserves. – 2017. – № 6/4 (38). – P. 30-34. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/8931>.

4. Касич А.О. Теоретичні та практичні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства / Касич А.О., Глущенко Д.О. // Економіка та держава. – 2016. – №11. – С. 65-70.

УДК 311:336

Кремень О.І., к.е.н., доцент
Київський національний університет
технологій та дизайну

СТАТИСТИЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ВІДКРИТОСТІ ЕКОНОМІКИ КРАЇНИ

Відкритість економіки країни слід розглядати з позиції товарного і фінансового ринку.

Для оцінювання відкритості економіки країни зовнішньоекономічним ринкам товарів і послуг може бути використана сукупність показників, яка складається за таких груп: обсягові (абсолютні), результативні, показники динаміки і структури, а також показники інтенсивності.