

Таким чином, автор зазначає, що головним елементом є контрольне середовище для аналізу ситуації на підприємстві, а інші елементи використовуються в залежності від отриманих результатів.

При прийнятті оптимізаційних управлінських рішень та з метою подальших досліджень необхідно визначити та дослідити класифікацію управлінських цілей та критеріїв визначення управлінської інформації.

Література

1. Тарабан С. В. Сутність поняття «прийняття управлінських рішень» // Держава та регіони. Серія: Державне управління. – 2019. – №. 1. – С. 170-174.
2. Лучик Г. М. Обліково-аналітична інформація у формуванні інформаційної моделі для управління // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. Сер.: Бухгалтерський облік, контроль і аналіз. – 2018. – №. 3. – С. 219-225.

УДК 657.1

Скрипник М.І., д.е.н., професор
Григоревська О.О., к.е.н., доцент
Київський національний університет технологій та дизайну

РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ ЗБАЛАНСОВАНИХ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ПІДСИСТЕМИ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА

В даний час багатьом компаніям зрозуміло, що для ефективності їх діяльності необхідно розробляти чітку стратегію, для управління процесом реалізації якої, особливо в умовах високої конкуренції та невизначеності, необхідні певні інструменти. Найбільш ефективним і популярним інструментом стратегічного управління є система збалансованих показників - СЗП (Balanced Scorecard - BSC).

Завдання СЗП можна визначити як трансформацію стратегії розвитку підприємства в систему показників фінансово-господарської діяльності, що відображає основні елементи процесу управління і вимірювання. Система показників визначає формування і коригування стратегічного розвитку організації і включає в себе кількісні індикатори, необхідні для інформування керівництва і співробітників про отримані результати діяльності за поточний період, а також за попередній період для аналізу їх динаміки.

Досвід створення СЗП в українських і західних компаніях дозволив визначити типовий механізм її розробки і впровадження.

1. Визначення стратегічних цілей діяльності. Робота зі складання

СЗП починається з визначення керівниками конкретних стратегічних цілей на основі ключових програм, пов'язаних з прийнятою стратегією.

2. Побудова стратегічної карти. Стратегічні цілі не є незалежними і відірваними один від одного, а навпаки, вони тісно між собою пов'язані і впливають один на одного.

3. Вибір показників. Завершення побудови стратегічної карти дозволяє перейти до вибору показників системи, які необхідні для чіткого і однозначного вираження змісту стратегічних цілей, а також для визначення ступеня їх досягнення.

4. Визначення цільових значень показників. Після закінчення вибору показників необхідно визначити їх цільові значення. Стратегічна мета вважається описаною і прийнятою тільки в тому випадку, коли встановлено її цільове значення, яке задається на високому рівні, але досягне в процесі фінансово-господарської діяльності.

5. Розробка стратегічних заходів. Визначивши цільові значення показників системи, можна перейти до розробки стратегічних заходів, що мають тісну прив'язку до стратегічних цілей.

6. В якості стратегічних дій можуть фігурувати внутрішні проекти або інші події, що не відносяться до оперативної діяльності та потребують значного обсягу ресурсів. До числа таких заходів можна віднести, наприклад, придбання компанії або її частини, впровадження нової ІТ-системи або укладення договору про кооперацію з одним з конкурентів.

Зважаючи на вищенаведене, результати впровадження системи збалансованих показників для підсистеми управлінського обліку наступні:

1. Впровадження системи збалансованих показників дає можливість: отримання стабільного прибутку і економічної доданої вартості; підвищення капіталізації компанії і досягнення чинників, що впливають на зростання вартості компанії; завоювання компанією цільових ринків і придбання випереджальних конкурентних переваг; досягнення лояльності клієнтів, здібності компанії забезпечити їх утримання; забезпечення прогресивності технології і налагодженості бізнес-процесів; створення потужного і висококваліфікованого кадрового складу; гнучкого реагування компанії на зовнішні і внутрішні «обурення»; переводити місію і загальну стратегію компанії в систему чітко поставлених цілей і завдань, а також показників, що визначають ступінь досягнення даних установок в рамках чотирьох основних проєкцій: фінансів, маркетингу, внутрішніх бізнес процесів, навчання і зростання; вимірювати те, що не вимірюється в обліково-аналітичній системі.

2. Система збалансованих показників забезпечує: органічне поєднання інтересів акціонерів, споживачів, партнерів і кредиторів;

максимальне забезпечення інтересів власників і споживачів.

Таким чином, вважаємо, що систему збалансованих показників слід розглядати не тільки як обліково-аналітичного інструменту, що використовується в системі стратегічного менеджменту, а й в якості інформаційної бази управлінського аналізу в умовах сучасної економіки. Це можна пояснити, оскільки СЗП характеризує господарську діяльність організації, а всебічний аналіз є забезпечує функцією менеджменту, в тому числі і стратегічного. Система збалансованих показників є інноваційною схемою, яка, зберігаючи основні фінансові параметри, включає в сферу дослідження показники стратегічного розвитку компанії, оціночні індикатори її стану в майбутньому з урахуванням перспектив.

Література

1. Бесхмельницяна С. Н.. Формирование сбалансированных показателей деятельности предприятия в системе управленческого учета и отчетности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.12. Государственный университет–учебно-научно-производственный комплекс]. Орел, 2014.169 с.
2. Воскобоева О. В., Ромащенко О. С., Макаренко А. О. Збалансована система показників – ефективний інструмент управління підприємством *Економіка. Менеджмент. Бізнес.* 2019. № 2. С. 80-87.
3. Саун Л. М., Лисич В.В. Підвищення конкурентних переваг на основі аналізу збалансованої системи показників. *Економічний форум.* 2019. № 3. С. 158-165.