

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(М. ОДЕСА, УКРАЇНА)**

**УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ З РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-
ОСВІТИ**

ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ - ВАРНА (М. ВАРНА, БОЛГАРІЯ)

**ВРОЦЛАВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (М. ВРОЦЛАВ,
ПОЛЬЩА)**

**ВАРШАВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ, ІНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТУ
(М. ВАРШАВА, ПОЛЬЩА)**

КАСПІЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (М. АЛМАТИ, КАЗАХСТАН)



**VI міжнародна науково-практична
конференція**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ:
ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ**

28-29 вересня

Збірник матеріалів конференції

Одеса, 2023

УДК 658 (043.2)

«Актуальні проблеми менеджменту: теоретичні і практичні аспекти»: Матеріали шостої міжнар. наук.–практ. конф., 28-29 вересня 2023 р. – відпов. за випуск д.е.н., проф. Кузнецова І. О. – Одеса – 319 с.

Для студентів економічних спеціальностей, викладачів, аспірантів і докторантів вищих навчальних закладів, працівників управлінської діяльності підприємств та організацій.

Редакційний комітет:

Кузнецова І. О. – д.е.н., професор, завідувача кафедрою менеджменту організацій Одеського національного економічного університету;

Карпенко Ю. В. – к.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій Одеського національного економічного університету;

Балабаш О. С. – к.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій Одеського національного економічного університету.

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції з незначною загальною правкою укладачів.

Одеський національний економічний університет

ЗМІСТ ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Skonieczny J. Business strategies during the crisis caused by the war – modification of the H.I.Ansoff's product-market model.....	13
Кожушко Л.Ф. Менеджмент як основний рушійний фактор розвитку.....	15
Момот В. Є., Литвиненко О. М. Динаміка пріоритетів у мотивації персоналу та лідерство під час воєнного стану.....	17
Шульгіна Л.М. Управління системою індикаторів перформанс маркетингу у контексті стійкого розвитку.....	19
Микитюк П. П., Микитюк Ю.І. Розвиток критичних воєнних технологій як гарантія зміцнення обороноздатності та економічної безпеки держави.....	21
Зось-Кіор М.В., Лядський І. К., Федосова Я. А. Управління соціальним та емоційним інтелектом в системі самоменеджменту.....	25
Овсянюк-Бердадіна О. Ф. Контури змін організації в координатах бренд-менеджменту.....	26
Єпіфанова І. Ю., Джеджула В.В. Управління інтелектуальним капіталом в системі економічної безпеки підприємств.....	28
Касич А. О., Касич О. Р Управління стимулами участі підприємств в проектах державно-приватного партнерства.....	29
Максимець О.В. Вплив нових реформ на стійкий розвиток лісового сектору України: проблеми та можливості.....	30
Fandrejewska A., Dąbrowska A. Consumer Social Responsibility as a Challenge for the Marketing Strategy of Modern Enterprises.....	32

СЕКЦІЯ 1 АКТУАЛЬНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ТА ЙОГО ПІДСИСТЕМАМИ

Alekseyenko L., Tulai O. Organizational and applied principles of information support for enterprise management in the context of the development of international coordination of restoration projects.....	35
--	----

суттєве зростання доходу, прибутку, а в кінцевому рахунку – конкурентоспроможності та ринкової вартості підприємства.

Суттєвою перевагою інтелектуального капіталу є те, що він носить ексклюзивну форму та має досить високу додану вартість порівняно із іншими ресурсами, які є в розпорядженні підприємства.

Для забезпечення економічної безпеки підприємства постає задача в оцінці рівня інтелектуального капіталу. Вирішення цієї задачі є можливим за допомогою лінгвістичної шкали, оскільки переважна більшість складових інтелектуального капіталу можна оцінити лише якісно і лінгвістично.

Для комплексної оцінки рівня інтелектуального капіталу нами пропонується використати теорію нечіткої логіки. Дана теорія дозволяє об'єднати в одній математичній моделі кількісні і якісні фактори впливу на показник рівня інтелектуального капіталу.

Касич А.О.,

д.е.н., професор,

Касич О.Р.,

Київський національний університет технологій та дизайну

УПРАВЛІННЯ СТИМУЛАМИ УЧАСТІ ПІДПРИЄМСТВ В ПРОЄКТАХ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА

На етапі повоєнного відновлення України зросте значення реалізації масштабних інфраструктурних проєктів і держава буде мати зацікавленість у залученні підприємств до їх реалізації через формування державно-приватних партнерств (ДПП). Перед державою постане реальне завдання стимулювання розвитку ПДП та залучення підприємств до таких проєктів. За таких умов доцільно провести дослідження та сформувані економічне підґрунтя з точки зору популяризації ПДП для приватних підприємств.

Метою дослідження є систематизації основних ефектів участі у ПДП підприємств, які через управління важливими функціональними сферами своєї діяльності за рахунок участі у таких проєктах, отримують можливість прогнозованого та стійкого розвитку.

Узагальнюючи викладені у наукових працях [1, 2] аргументи щодо участі в ПДП приватних підприємств доцільно вказати декілька важливих напрямів.

1. Підприємства отримують можливості для диверсифікації своєї діяльності у сферах, в яких традиційно функціонували переважно державні компанії. Оскільки ці сектори пов'язані із соціальною сферою та життєво необхідними послугами, то попит є і потенційно буде стабільним.

2. Участь у проєктах ПДП відкриває додаткові можливості для інноваційної діяльності приватного учасника, оскільки у компанії розширюється горизонти використання інновацій та апробації їх у, можливо, нових сферах.

3. Для підприємств розширюються можливості для різноманітних рішень щодо фінансування державних проєктів за рахунок партнера (податкові пільги, безвідсоткові кредити, державні програми тощо).

4. Належний розподіл ризиків проєкту ДПП дозволяє зменшити витрати на управління ризиками, які виникають.

5. Проєктні угоди ДПП є довгостроковими, відкривають відповідно значні перспективи на майбутнє.

Таким чином, існує ряд важливих аспектів діяльності підприємства, управління якими в процесі реалізації ДПП, підвищить стійкість та ефективність діяльності.

Література

1. Ali Z., Irfan S., Salman Y. Effectiveness of Public-Private Partnerships: A Systematic Literature Review Journal of Management and Research. December 2020. Volume 7(2). pp. 104-145.

2. Moszoro M. Efficient public-private partnerships. Working Paper WP-884. Business School University of Navarra, 2010. 25 p.

Максимець О.В.,

к.е.н., доцент

Національний лісотехнічний університет України

ВПЛИВ НОВИХ РЕФОРМ НА СТІЙКИЙ РОЗВИТОК ЛІСОВОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА МОЖЛИВОСТІ

На шляху кожного бізнесу, який стосується ресурсів, виникає питання співпраці та відповідного налагодження зв'язків, що у свою чергу вимагає певних реформ. Саме це стає як запорукою, так і перешкодою для забезпечення стабільності відповідного бізнесу та оптимізації витрат. До даного питання необхідно підходити системно та раціонально. На нашу думку, розпочати варто з визначення критеріїв за якими ви варто здійснювати оцінку та аналіз, а згодом формувати операційні плани та стратегію діяльності.

Лісовий сектор, що об'єднує лісове господарство, деревообробну, меблеву, целюлозо-паперову промисловості та дотичний до енергетичної сфери, зараз стає дедалі більш розрізненим та вразливим до змін. Можна окреслити кілька періодів розробки та впровадження змін у розвитку галузі в результаті введення в дію законодавчих та інших нормативно-правових актів протягом 2015-2019 років. В цілому через обговорення та оприлюднення даних щодо зовнішньоекономічної діяльності лісогосподарських підприємств було розпочато багато судових справ та надруковано безліч статей, які часом стосувались проблеми нелегальної торгівлі необробленою деревиною [1], а часом були лише PR-заходами [2], що повинні були стати підґрунтям. Після