

«перегинів», що мають місце на бізнес–процесах нижнього рівня, у відриві від структури управління компанії в цілому. Так, суворе виконання запропонованої методології дозволить організаціям ефективно реалізовувати свою місію. Але ця система починає працювати тільки в тому випадку, коли визначені основні пріоритети його діяльності. Якщо стратегія підприємства не визначена, то ефективність реінжинірингу, швидше за все, буде негативна.

Отже, системне впровадження інноваційного розвитку кластерного підприємництва дозволить підвищити ефективність вітчизняних підприємств в цілому і в значній мірі збільшити їх конкурентоспроможність в умовах інтеграції національної економіки у світову.

Література: 1. Валінкевич Н. В. Теоретичний підхід до управління конкурентоспроможністю підприємства / Н. В. Валінкевич, О.А.Солотвінський // Молодий вчений. – 2014. – № 12 (15). 2. Кухарук А. Д., Змітрович Д. Д. Оцінювання ефективності управління станом конкурентоспроможності підприємств / А. Д. Кухарук, Д. Д. Змітрович // Бізнес Інформ. – 2015. – № 7. 3. Труніна І. М. Механізм забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів підприємницької діяльності / І. М. Труніна // Вісник КрНУ імені Михайла Остроградського. – 2015. – Випуск 3(92). – Частина 2. 4. Щербак В. Г. Аналіз сучасного стану інноваційного розвитку та фінансового забезпечення інноваційної діяльності вітчизняних підприємств / Сталий розвиток економіки. – 2012

PROBLEMS OF MANAGEMENT ENTERPRISE ARE IN THE CONDITIONS OF CRISIS

T.Sirchenko,

*Master of the Kiev National University
of Technologies and Design*

I.Goncharenko, Supervisor, PhD

The problems of exit of enterprise from a crisis and effective management financial firmness stand before any enterprise and require immediate permission. Crises can arise up on any of the stages of life cycle of organization, that requires, in turn, making of the system of principles and measures of organization to the anti-crisis management taking into account the individual features of activity of enterprise.

The problem of prognostication of crisis acquires actuality situations and developments of effective measures of anti-crisis management, and also increases of management effectiveness on the whole. For today it is needed to reconstruct or adapt all control system by an enterprise in obedience to market requirements.

Scientists, such as Belenskiy H, Boyko M. P., Brykhovetska M. O. etc. distinguished the row of features of management an enterprise in crisis terms:

- crises can be envisaged, to expect and cause;
- crises can accelerate in a certain measure, to pass ahead, to move aside;
- it is necessary to prepare to the crisis situations;
- the consequences of crisis can be softened due to the timely reacting on their origin;
- crisis processes can be to the certain limit guided;
- the management of exit processes from a crisis is able to accelerate these processes and minimize their consequences.

Crisis program of activity of enterprise – shows a so the system of complex measures on the exit of enterprise from a crisis, that envisage softening, warning or overcoming of negative progress of enterprise trends. The task of crisis management on

enterprises such directions can include: marketing politics, management, financial management, investment politics and organizational management and operating management, a personnel [1].

Marketing politics envisages a deep market, prognostication of him analysis further development, determination of own position at the market of price and assortment politics, estimation of the commercial risk related to the change of market situation. The marketing program can include such measures: strategies of advancement of commodities to the new markets, conquests of new market, strengthening of position segments on old markets and row other [3].

A financial management helps to renew solvency and renew the sufficient level of financial stability of enterprise.

The financial stabilizing on an enterprise comes true by means of operative mechanism of financial stability, tactical mechanism of financial stability with the use of separate protective measures, strategic mechanism of the financial stabilizing and shows a soba exceptionally offensive strategy of financial development that puts an aim the acceleration of general economic development of enterprise [4].

A management a personnel shows a soba totality of purposeful actions of leaders of enterprise on the whole, so structural subdivisions from a management, put aims of organization sent to the achievement, inferiors. The successful overcoming of crisis situations during implementation of processes of crisis management a personnel takes into account such basic factors as uses of skilled crisis manager (groups), improvement of motivation of personnel, bringing in of personnel in a management a crisis on all possible stages, improvement of culture of management a firm on operative but strategic levels and ther factors [1].

Investment politics, as a constituent of the strategic planning, includes such basic directions:

it is a management a risk;

it is a programmatic

having a special purpose management and stowage of the capital budgeting;

it is a strategic analysis;

It is a strategic management that embraces three spheres of making decision: investments, financing, productive activity [3].

An organizational management and operating management envisage development of strategy of organizational measures. The organizational structure of enterprise is thus analysed: level of specialization, concentration, cooperation, centralization of production, administrative processes, composition of administrative links and their cooperation, degree of centralization of management and level of the use of economic, organizational and social psychological methods of management. The implementation of the strategic management process has certain features in small and medium businesses, which are determined by the peculiarities of the organizational structure of such enterprises and competences of owners and managers [2].

Exit from a crisis, and also a management in the conditions of crisis it must embrace to strategy of relationships with proprietors, investors, creditors, clients without that impossible successes of company both with present tense and in a strategic prospect. In good time carefully thought out preparation of the program of crisis measures will help considerably to decrease negative influence of the crisis phenomena on an enterprise and will allow to him to be competitive in the conditions of crisis.

References: 1. Vasilenko V. Anticrisis management of enterprise: Navch. manual. – К .: CSL, 2003. are 504 p.s 2. Goncharenko I. The Implementation Features Of The Strategic management process in organizations of small and medium businesses// Global and national economic problems, №4, 2015, p.340–342 3. 3. Labunsky D. Management of enterprise activity in the conditions of crisis // Economy of AIC. – 2009. – №3.– pp 13–18. 4. Pyatnitska G. Enterprise management in the era of globalization // G.Pyatnitska – К .: Logos, 2006. – 567.

ЕФЕКТИВНІСТЬ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Тищук Т.В.

*Магістр Київського національного університету
технологій та дизайну*

Науковий керівник к.е.н., доц. В.Г. Щербак

Визначення найбільш ефективних форм, методів та інструментів управління можливе при вирішенні таких завдань як розкриття поняття управління, окреслення основних методів управління діяльністю підприємства, характеристика економічних, соціально–психологічних та організаційних методів управління, аналіз методів та інструментів посилення впливу механізму управління на діяльність підприємств.

Захід або сукупність заходів для досягнення мети, спосіб вирішення певного завдання називається методом. Реалізація функцій управління на практиці здійснюється за допомогою системи методів управління. Привести в дію організовану систему, щоб одержати бажаний результат, можна лише через вплив на неї керуючого органу чи особи. При цьому, необхідні певні інструменти погодженого впливу, які й забезпечують досягнення поставлених цілей. Такі інструменти заведено називати методами управління.

Отже, методи управління – це сукупність способів і прийомів впливу на колектив працівників та окремих виконавців з метою досягнення встановлених цілей. За їх допомогою орган управління впливає на окремих працівників і підприємство у цілому. Значення методів управління визначає їхню спрямованість на досягнення цілей у найбільш стислі строки за умов раціонального використання всіх видів ресурсів. А вдале використання методів управління забезпечує високу ефективність діяльності колективів, їх злагоджену роботу, сприяє розкриттю творчого потенціалу кожного члена. Цим методи управління відрізняються від усіх інших технічних та технологічних методів, які використовуються у ході вирішення комплексних виробничо–господарських завдань.

Управління підприємством чи організацією спрямоване на людей, коло їхніх інтересів, здійснення діяльності, що приведе до позитивного результату. Тому основою класифікації методів управління є внутрішній зміст мотивів, якими керується людина у процесі виробничої чи іншої діяльності. За своїм змістом мотиви діяльності можна поділити на матеріальні, соціальні та мотиви примусового характеру. Відповідно до цього розрізняють економічні, соціально–психологічні та організаційні методи управління діяльністю підприємств [1].

Усі названі методи управління діяльністю підприємств органічно взаємозв'язані й використовуються комплексно. Проте, провідними треба вважати саме економічні методи. Організаційні методи створюють передумови для використання економічних методів. Соціально–психологічні методи доповнюють організаційні та економічні та являють собою сукупність необхідних засобів управління діяльністю підприємства, організації чи установи.