

Пошук вирішення питання щодо розрахунку оптимальної структури МТП сільгосппідприємства можна здійснити за допомогою економіко-математичної моделі, реалізованої на ЕОМ. Щоб отримати показник раціональної кількості необхідної виробничої техніки необхідно здійснити розрахунок структури витрат на утримання та обслуговування, показники врожайності з кожного га та економічності. Для порівняння отриманого з наявним, в розрахунку необхідно відбирати тільки енергозасоби, які у структурі загальних капіталовкладень в МТП становлять до 85%.

На підставі розрахунків, пов'язаних з оптимізацією структури МТП, можна також порекомендувати підприємству приділити більшу увагу питанням ефективної організації структури машиновикористання і планування обороту технічних засобів у складі МТП.

Наближення до оптимальної структури парку машин призведе до економії не тільки річних експлуатаційних витрат і зниження собівартості, але і до зменшення в потрібних інвестиціях для поповнення складу повнофункціонального парку машин рослинництва обстеженого підприємства.

Краенкова К.И., ассистент кафедры экономики, м.э.н.,

Ходанёнок Н.Л., студент,

Витебский государственный технологический университет

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ БИЗНЕСА

Существующие классические инструменты анализа не позволяют в полной мере проанализировать деятельность субъектов социального предпринимательства, так как необходимо оценивать не только экономическую составляющую данных организаций, но и социальную.

Опираясь на зарубежный опыт оценки деятельности социального предпринимательства можно выделить множество методик: IRIS-показатели

[1], SROI-анализ [2] и т.д.

Однако, ввиду различий в составлении бухгалтерской и статистической отчетности использование данных методик практически невозможно в отечественной практике.

Принимая во внимание зарубежный опыт анализа была предпринята попытка комплексной оценки уровня социализации бизнеса, которая позволяет оценить деятельность субъекта социального предпринимательства.

Этапы анализа: 1) определение базовых показателей для экспресс-анализа уровня социализации бизнеса; 2) определение показателей для оценки деятельности субъекта социального предпринимательства; 3) выделение стейкхолдеров для оценки значимости показателей; 4) определение эталонных значений выделенных показателей для пунктов 1) и 2) на основе мнений экспертов; 5) обработка данных стейкхолдеров и экспертов;

Схема экспресс-анализа уровня социализации бизнеса представлена в таблице 1.

Таблица 1

Экспресс-анализ уровня социализации бизнеса

Наименование показателя	% соответствия эталону
Коэффициент текущей ликвидности	K_1
Коэффициент маневренности собственными оборотными средствами	K_2
Доля выпущенной социально-значимой продукции (услуги) в общем объеме (либо производимой социально незащищенными слоями населения (далее СНСН), либо предназначенной для них)	K_3
Доля численности СНСН в общей численности	K_4
% прибыли, направленный на решение поставленной социальной проблемы	K_5
Доля субсидий выделенных организации от государства к прибыли организации	K_6

Составлено автором

По итоговым значениям экспресс-анализа рассчитаем интегральный показатель уровня социализации бизнеса по формуле.

Значение предложенного показателя может варьироваться в пределах от 0 до 1 относительно принятой базы сравнения.

Шкала оценки уровня социализации бизнеса

Значение показателя	Экономический смысл	Уровень социализации бизнеса
$1 \geq \text{УСБ} \geq 0,7$	Организация относится к социально-ориентированной	Высокий
$0,7 > \text{УСБ} \geq 0,4$	Организация, удовлетворяющая некоторые социальные потребности или бизнес с КСО	Средний
$0,4 > \text{УСБ} \geq 0$	Организация не относится к социально-направленной	Низкий

Составлено автором

Для оценки деятельности субъекта социального предпринимательства выбрано 3 группы показателей: экономические (ЭП), социальные (СП) и бюджетные (БП). Для оценки деятельности субъекта социального предпринимательства с точки зрения различных стейкхолдеров определены доли значимости данных показателей, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Доли значимостей показателей по данным стейкхолдеров

Стейкхолдеры	Доли значимости показателей, %		
	ЭП	СП	БП
Руководство	30	45	25
Работники	25	55	20
Государство	35	20	45
Покупатели	20	55	25

Составлено автором

Частный интегральный показатель рассчитывается по каждой группе стейкхолдеров по формуле, где $I_{ч}$ – частный интегральный показатель уровня социализации бизнеса по группам стейкхолдеров;

$D_{ЭП}$, $D_{СП}$, $D_{БП}$ – доля значимости экономических, социальных и бюджетных показателей по группе;

$PВ_{ЭП}$, $PВ_{СП}$, $PВ_{БП}$ – средний процент выполнения экономических, социальных и бюджетных показателей по группе.

Общий интегральный показатель уровня социальной отдачи бизнеса рассчитывается по формуле 1.

$$I = \sqrt[4]{I_{ч1} \times I_{ч2} \times I_{ч3} \times I_{ч4}} \quad (1)$$

где I – общий интегральный показатель уровня социализации бизнеса;

$I_{ч1}, I_{ч2}, I_{ч3}, I_{ч4}$ – частный интегральный показатель по группам стейкхолдеров.

Показатели уровня социализации бизнеса позволяют определить эффективность функционирования субъекта социального предпринимательства.

В таблице 4 представлены критерии эффективности.

Таблица 4

Критерии эффективности функционирования субъекта социального предпринимательства

Значение показателя УСБ	Рекомендации
до 20%	Субъект социального предпринимательства работает неэффективно, необходимо обратить внимание на все составляющие его деятельности и предпринять меры по выводу организации из кризиса.
от 20% до 40%	Субъект социального предпринимательства работает неэффективно, однако наблюдается улучшение показателей его деятельности.
от 40% до 60%	Субъект социального предпринимательства работает эффективно, но есть риск вернуться к кризисному состоянию.
от 60% до 80%	Субъект социального предпринимательства работает эффективно. В качестве рекомендации предлагается помощь субъектам, работающим менее эффективно.
свыше 80%	Субъект социального предпринимательства работает эффективно. Рекомендуются обратить внимание на внедрение новых направлений деятельности, а также открытие новых филиалов, дочерних организаций и т.д.

Составлено автором

Таким образом, данная методика позволяет оценить эффективность деятельности исследуемой организации, определить ее стейкхолдеров, а также определить дальнейшие направления ее деятельности.

Список литературных источников:

1. Новые показатели каталога IRIS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://socialvalue.ru/wp-content/uploads/2015/02/IRIS-ctatlogue-added-to-GVE-Rus.pdf>

2. Social return on investment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Social_return_on_investment