

УДК 378

ГАВТАДЗЕ Г.

Государственный университет Акакия Церетели

ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГРУЗИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Современные государства, при формировании будущих стратегий, большое внимание уделяют образованию, которое обуславливает осуществление текущих реформ, сохранение достигнутых положительных результатов и устойчивое развитие страны. Доступность образования, с одной стороны, и развитие условий для применения собственных знаний, с другой, являются важными факторами развития государства. Современный университет представляется, как первостепенный ареал формирования интеллектуального потенциала общества и стимулирующий механизм его развития. Выполнение вышеуказанных функций во многом зависит от финансовой стабильности учебного заведения. Поэтому, как университеты, так и правительство, должны заботиться о диверсификации источников доходов учебного заведения и об оптимальном распределении затрат бюджета.

Ключевые слова: доступность образования; финансовая стабильность университета; диверсификация источников доходов; государственное финансирование образования.

Современные развитые государства, при формировании будущих стратегий, большое внимание уделяют образованию, от которого зависит не только осуществление текущих реформ, но и сохранение достигнутых положительных результатов и устойчивое развитие страны. Доступность образования, с одной стороны, и развитие условий для применения собственных знаний, является важным фактором в развитии государства. Значимость этих факторов все больше возрастает, так как «создание среды для получения образования каждого члена общества и полного проявления собственного интеллектуального потенциала является обязательным условием как для успешной деятельности отдельных личностей, так и для развития всей страны в целом.» [Гавтадзе 2013: 112]

Современное высшее образовательное заведение, как первостепенный ареал формирования интеллектуального потенциала общества и стимулирующий механизм его развития, должно стремиться, единством исследовательских и бизнес процессов и обеспечением качества, воспитать таких профессионалов и лидеров, которые опираясь на общечеловеческие ценности, путем создания, сохранения и распространения знаний внесут свой непосильный вклад в развитие страны и всего мира. [Гавтадзе, Ипширадзе 2015: 525]

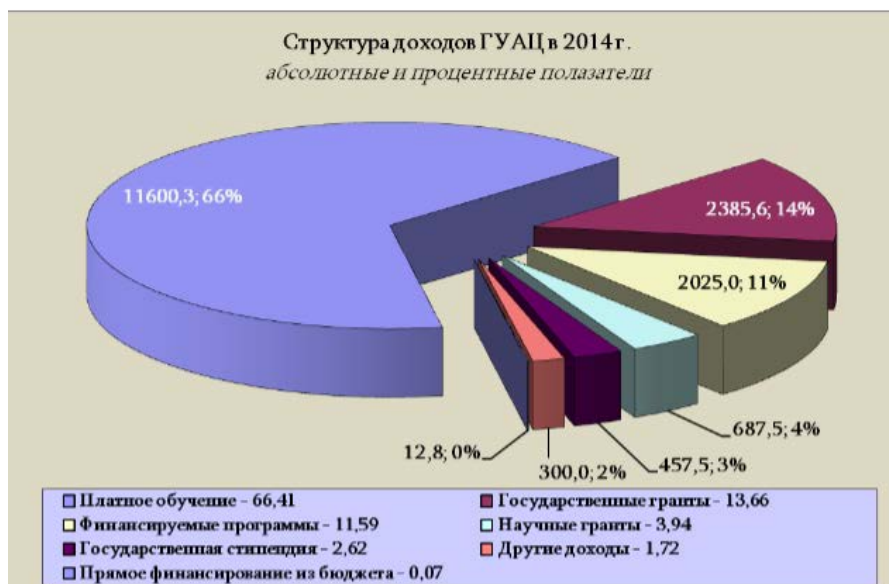
Выполнение университетами вышеуказанных функций во многом зависит от финансовой стабильности учебного заведения. Именно

поэтому, как и сами университеты, так и правительство, должны неустанно заботиться о диверсификации, состоянии доходов учебного заведения, с одной стороны, и об оптимальном распределении затрат бюджета. В пределах одной статьи невозможно охватить проблемы, связанные с вышеуказанными вопросами, поэтому мы уделим внимание только нескольким из них.

В общем, для бюджета университета характерны следующие источники доходов:

- Плата за обучение;
- Прямое бюджетное финансирование;
- Доходы с экономической деятельности;
- Гранты;
- Пожертвования;
- Интеллектуальное имущество, патенты, ноу-хау и т.д.

Анализ существующего состояния в Грузии показывает, что источники доходов в университетах в наших условиях, часто не так многообразны. Вышеуказанное можно рассмотреть на примере Государственного университета Акаия Церетели (ГУАЦ) – одного из самых крупных учебных заведений Грузии.



Источник: бюджет ГУАЦ на 2014 г., доступно:
<http://www.atsu.edu.ge/article.php?c=1&a=5>

Из таблицы видно, что самые большие доходы в университет поступают от платного обучения, государственные гранты и программного финансирования. К тому же, по годам меняется, как общий объем доходов, так и удельный вес отдельных источников дохода.

Такая тенденция имеет свои причины. В частности:

- Выручка от платы за обучение значительно увеличивается из-за постоянного увеличения числа студентов. Но, мы уже достигли максимума своего потенциала;

- С 2013-2014 учебного года, начала действовать новая модель финансирования, которая включает в себя финансирование образовательных программ, рассматриваемых государством как приоритетные;

- Изменения объема доходов с экономической деятельности были вызваны частыми переменами в организационно-правовой форме ГУАЦ, которое вызвало реструктуризацию в правах коммерциализации имущества, находившегося в распоряжении университета;

- ГУАЦ всегда имел хорошие показатели по получению международных и национальных грантов, что в значительной мере помогает нам в развитии инфраструктуры, приобретении лабораторной техники, в подготовке и переподготовке кадров, в создании и развитии образовательных программ и т.д.;

- Университет никогда не имел значительных доходов от пожертвований. Основной причиной этого является сложная социально-экономическая ситуация в стране. Тем не менее, каждый год имеют место частные инициативы, которые реализуются в назначении именных стипендий, в бесплатной передаче университетской библиотеке книжного фонда, а также экспонатов для музея университета, в организации бесплатной практики и стажировок, в проведении тренингов и т.д.

- В последние годы, в Грузия стали уделять внимание защите интеллектуальной собственности. Ситуация быстро меняется к лучшему, и с помощью ее нормализации, мы думаем, университет будет также увеличить доходы.

В Грузии, с точки зрения финансирования университетов, в настоящее время, наиболее важными являются два вопроса:

1. В какой степени модель финансирования приоритетных программ способствует улучшению процесса преподавания и обучения;
2. Насколько возможен переход на прямое государственное финансирование.

Следует отметить, что этот последний, с учетом экономической и социальной ситуации в стране, на этом этапе, почти что невозможно. В течении последних десяти лет, система высшего образования стала самой независимой от государственного финансирования, как в регионе, так и во всём мире. Начиная с 2005 года, государство постепенно свела к минимуму прямое финансирование ВУЗ-ов и полностью заменила его

на финансирование студентов. К тому-же, т.н. «грантовое финансирование» предусматривает не общее количество студентов, а только те студенты, которые имели успех (получили гранты в 50%, 70% или 100%) на национальных экзаменах. Остальные платят сами. Главной проблемой этой системы является то, что она в какой-то мере сужает доступ к высшему образованию. Но следует отметить и то, что она во многом повышает конкуренцию и между студентами и между университетами и программами, что является огромным плюсом для неё.

Ситуация несколько изменилось в 2013 году, когда государство вдобавок начало финансировать т.н. приоритетные направлений и образовательные программы. В связи с этим уже накопилось много противоречивых мнений, определение которых нами была предпринята в представленной статье. Несмотря на некоторые проблемы, мы не думаем, что нынешняя модель финансирования университетов неприемлема. Ее функционирование сопровождается как положительными, так и отрицательными моментами. В частности,

Преимущества:

- Финансирование образовательных программ, расширило доступность высшего образования;
- Государство способствует обеспечению приоритетных отраслей дефицитными кадрами, что должно сбалансировать рынок труда;
- Университеты имеют право часть финансовых ресурсов, полученных на финансируемые программы, также направить на развитие программ, которые они считают приоритетными для себя;
- Улучшился показатель финансовой стабильности университетов, так как они гарантированно получают финансовые ресурсы от государства, в тех условиях, когда студентам трудно выплачивать обучение.

Недостатки:

- Во многих случаях, на финансируемые программы, академическая успеваемость студентов не высокая, поэтому государство не получает адекватные академические результаты от своих расходов;
- Появление финансируемых программы в значительной мере нанес ущерб нефинансируемым программам, потому что на них резко сократился спрос;
- Снижается конкуренция как между университетами, также между учебными программами, потому что студенты обращают внимание не на качество программы и ожидаемые результаты, а на существование финансирования;
- Университеты начали уделять больше внимания не

совершенствованию и развитию академических программ, а на получение финансирования и т.д.;

- В связи сокращения контингента студентов на нефинансируемых программах, создаётся сложная ситуация с их обслуживающим персоналом, которая может стать причиной дополнительных социальных проблем.

В настоящее время правительство Грузии проводит новое исследование рынка труда, которое будет предоставлять информацию о том, какие профессии больше востребованы. Мы считаем, что в будущем список приоритетных (финансируемых) программ будет ориентироваться на результаты этого исследования.

Для улучшения существующей модели финансирования также желательно, чтобы финансирование было бы связано с достижениями абитуриента на национальных экзаменах. Мы имеем в виду, что должно быть установлен минимальный уровень компетенции. В том случае, если абитуриент получает баллы ниже этой компетенции, он не получит финансирование (несмотря на то, что он попал на финансируемую программу). Хотя это сложно, но мы считаем целесообразным, что при определении объема финансирования, должно учитывается ежегодная текущая успеваемость студентов, что повысит конкуренцию между ними и окажет положительное влияние на успеваемость.

Мы считаем возможным, назначение университетам общего объема финансируемых мест, в пределах которого государство даст им заказ на определенные профессии, а остальные места будут распределены в университетах с учетом собственных приоритетов. Следует добавить, что расчет системы квот университетов должен основываться на системе показателей, в которой будут учтены различные показатели, например: доля студентов, которые имеют гранты, в общем объеме студентов; показатели уровня занятости выпускников; объём грантов, приобретенных университетом; уровень участия в международных проектах; показатели административного и академического персонала с расчетом на одного студента и т. д. Следует отметить, что это всего лишь мнение, и показатели могут быть уточнены и изменены. Распределение государственного финансирования университетов и программ, должно быть основано на принципе соревнования, в условиях свободной и справедливой конкуренции. Вышеуказанное будет способствовать повышению заинтересованности университетов и команд, осуществляющих программы, в улучшении качества преподавания, в поддержке трудоустройства выпускников и т.д., а государство будет получать лучшие результаты и повысит эффективность государственных расходов на высшее образование.

Список использованных источников

1. Гавтадзе Г., Система образования: современные функции и вызовы, Вестник Государственного университета Акакия Церетели, т 1, стр. 112-122 (на Грузинском).
2. Гавтадзе Г., Ипширадзе А., Принципы управления современным университетом: вызовы и новации, VI международная конференция: актуальные проблемы обучения и воспитания, Государственный университет Акакия Церетели, Педагогический факультет, Кутаиси, 6-7.06.2015, стр. 525-531 (на Грузинском).
3. Стратегическое развитие высшего образования и науки в Грузии, Международный институт политики, планирования и управления образования, Тб., 2013 (на Грузинском).
4. Бюджеты ГУАЦ на 2010-2014 г.г.

HIGHER EDUCATION FINANCING IN GEORGIA: PROBLEMS AND PROSPECTS

GAVTADZE G.

Akaki Tsereteli State University

Modern countries, during the formation of future strategies, are paying a big attention to the education, which makes for the success of on-going reforms, safe-keeping of its positive results and sustainable development of the country. Accessibility of education in one hand and the development of conditions of usage of knowledge and skills are one of the main factors of state development. Modern university is most important area of formation of intellectual potential of society and stimulate its development. Fulfillment of these functions is mainly depended on financial sustainability of educational institution. Thus, university itself and government should care about diversification of income resources of the universities and optimal distribution of their expenditure.

Keywords: *access to education; financial stability of the university; diversification of income sources; public funding of education.*