

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

*Напрошвили С.Г., доктор экономических наук, доцент*

*Бабина Т.Г., кандидат философских наук, доцент*

*Киевский национальный университет технологий и дизайна*

**Abstract.** The article is devoted to the principles of human capital development in the context of the theory of economic measurement. Key factors and directions of the organization of human capital are analyzed in article.

**Key words:** human capital, added value, intellectual rent, Theory of Economic Development, theory of economic measurement, factor model, the competitiveness of human capital.

Парадигма человеческого капитала (ЧК), т.е. концептуальная схема или модель постановки проблем «труда» и их решения, на современном этапе развития украинской экономики широкого распространения не получила. А использования понятий «рабочая сила», «человеческий потенциал» мешает конкретному научному анализу причин отставания постсоциалистических стран в социально-экономическом развитии и разработке моделей формирования адекватной конкурентоспособности в мировой экономике.

По исследованиям компании Gallup за 2015 год доля украинцев, удовлетворенных своим уровнем жизни, сократилась с 27% до 17% [2]. Согласно официальной статистике в 2015 году в сравнении с 2014 смертность в Украине выросла до 14,7% на тысячу человек и составила 164,8 тысяч человек [3]. Среди основных причин, в том числе, экспертами называются невозможность обеспечения качественной жизни вследствие низкого уровня дохода, недоступность по ценовому признаку необходимость лекарственных препаратов, качественных продуктов питания, полноценного отдыха и других причин как следствия нахождения за «чертой бедности».

Таким образом, ЧК и оценка его конкурентоспособности должны найти своё отражение в теоретических положениях и практических аспектах экономического измерения. Такой подход определённо требует обращение к таким категориям, как социальный продукт, социально-экономический продукт и интеллектуальный продукт.

Человеческий капитал можно представить как совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом.

Впервые, в 1961 году, словосочетание «человеческий капитал» использовал американец Теодор Шульц, а его последователь Гэри Беккер развил эту идею с 1965 года, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению. За свою теорию он получил в 1992 году Нобелевскую премию по экономике.

Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду — образование и профессиональные навыки. В дальнейшем понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчёты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него потребительские расходы — затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели.

Человеческий капитал в широком смысле — это интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития.

Интеллектуальная рента является результатом креативности и когнитивности труда, что на сегодня есть практически невозможным вследствие полной демотивации работающих, воспитанных на базе устаревших технологий и техники, а также отсталых социально-экономических отношений.

Долгое время цена в нашей экономике выступала денежным выражением полезности товара (продукту) и представляла собой полезностную оценку вместо того, чтобы быть выражением стоимости, что, на наш взгляд, является одной из ошибок принципов организации экономических отношений.

Дальнейшее развитие украинской финансово-экономической системы должно строиться на том положении, что фактически новую стоимость создаёт интеллектуальный капитал как часть ЧК. Необходимо отметить, что сама проблема заключается не в непосредственном «экономическом измерении», а в фиксации факта добавленной эффективности человеческого труда, в том числе и добавленной новой интеллектуальной стоимости, т.е. новой добавленной ренты. Последняя также есть выражением экономического содержания прироста результатов свободной творческой личности, которая в свою очередь есть следствием адекватного уровня мотивации работающего квалифицированным результатом, который приводит к увеличению собственной значимости работающего в коллективе, семье и удовлетворению своим существованием в социальной среде в целом.

На сегодня теоретические подходы в сфере управления предприятием практически совершенны, но в кризисных условиях, в которых функционирует украинская экономика, к сожалению, недостаточны. Другими словами, используемые подходы к управлению предприятием в любой сфере их деятельности (производственной, управленческой, финансовой) на данный момент являются неадекватными сложившимся условиям и требуют существенных дополнений, ориентированных на управление в переходных кризисных условиях и быструю ориентацию на европейские принципы ведения бизнеса. Последнее связано с необходимостью быстрой смены рынков и органичного «встраивания» в евроинтеграционные процессы в целом.

Одной из основных причин низкой конкурентоспособности украинской экономики является её сырьевая направленность и как результат невысокая доля добавленной стоимости (ДС) в конечном продукте.

Отметим, что отношение добавленной стоимости производства к ВПП входит в основные международные рейтинги конкурентоспособности компаний. Согласно рейтингу топ-50 самых инновационных стран мира по версии Bloomberg в 2015 году по этому показателю Украина заняла 50-е место [4].

Несмотря на проведение ряда реформ в разных сферах, направленных на скорейшее членство Украины ЕС, на сегодняшний момент отсутствует формирование комплекса государственных мероприятий по улучшению инвестиционного климата и усилению промышленного потенциала страны. А именно потеря статуса конкурентоспособного производителя исключит возможность восприятия Украины как полноценного партнёра на международных рынках и экономически интересной страной-участницей для членов ЕС. А страна с отсутствием конкурентоспособного промышленного сектора может быть вовлечена в международное партнёрство исключительно как месторасположение производств с низкооплачиваемой рабочей силой, сырьевая база или рынок сбыта продукции экономически развитых стран.

С целью повышения своей конкурентоспособности украинские промышленные предприятия, прежде всего, должны направить свои усилия на повышение части ДС в конечном продукте производства. При этом смежными целями на сегодня для предприятий должны выступать ориентация на энергосберегающие технологии и повышение уровня заработной платы, что является непременным условием развития человеческого капитала и, несомненно, фактором усиления его конкурентных позиций.

Следует отметить, что указанные цели нисколько не противоречат одна другой, а полностью соответствуют комплексу мероприятий, направленных на усиление конкурентных позиций предприятия. Очевидно, что увеличение части вновь созданной стоимости не должно привести к повышению цены продукции, т.к. это может привести к снижению ценовых конкурентных позиций на рынке соответствующей продукции. Нежелательным есть и снижение нормы прибыли. Таким образом, увеличение ДС должно происходить путём использования энергосберегающих технологий, обновления основных фондов, позволяющих пересмотреть нормы расходов материалов, увеличить процент выхода годности, снизить процент брака и т.д., т.е. сократить часть приобретаемого на стороне для вовлечения в производственный процесс.

Одновременно с контролем изменения доли рынка производимой продукции, её качества и основных финансово-экономических показателей (чистая прибыль, капитал предприятия, его обязательства и активы, объём продаж, включая относительные: рентабельность активов, рентабельность продаж, ликвидность, деловая активность, финансовая устойчивость)

объектом оперативного анализа предприятия должны выступать его вновь созданная стоимость и динамика структуры её элементов.

В сегодняшних реалиях вовлечения украинской промышленности в евроинтеграционные процессы, а также ограниченности свободных финансовых ресурсов и дороговизне «долгих» кредитных денег первоочередным шагом в реанимации украинской промышленности и повышении её конкурентоспособности на международных рынках должно быть эффективное перераспределение структуры добавленной стоимости предприятий на принципах формирования адекватного ЧК (персонала предприятия).

Очевидно, что создание ДС к приобретённым на стороне активам, с одной стороны, является сутью любой производственной деятельности, направленной на получение прибыли, а с другой, величина и структура добавленной стоимости определяют финансовые результаты деятельности предприятия, а также могут характеризовать его особенности функционирования в данный момент.

Отметим, что априори сырьевая экономика, в т.ч. предприятия, создающий невысокую долю ДС, не могут обеспечить высокий уровень заработной платы работающим. Т.к. уровень заработной платы логично определять не столько объёмом полученной прибыли за период, а размером ДС, созданной предприятием за этот же период.

Созданная на предприятии ДС обеспечивает выплату заработной платы, обновление основных фондов, уплату налогов и установленных платежей, а также получение желаемой нормы прибыли.

Практический аспект изложенных выше теоретических положений заключается в усовершенствовании и дополнении существующих методов факторного анализа, в частности факторного анализа рентабельности собственного капитала.

#### **Список использованной литературы:**

1. Рейтинг швейцарского банка: Украина - самая бедная страна Европы. - Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://www.unian.net/society/1158087-reyting-shveytsarskogo-banka-ukraina-samaya-a-b-ednaya-a-strana-e-vopros-i.html>.
2. Уровень жизни украинцев рекордно упал - опрос. - Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/worldabus/3611105-uroven-zhyzny-ukrayntsev-rekordno-upal-opros>.
3. Бондарева А. В Украине резко увеличилась смертность. - Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://vesti-ukr.com/strana/114268-v-ukraine-rezko-uvelichilas-smertnost>.
4. Украина поднялась на 33 место в ТОП-5- самых инновационных стран мира по версии Bloomberg. - Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://itc.ua/news/ukraina-podnyalas-na-33-mesto-v-top-50-samyih-innovatsionnyih-stran-mira-po-versii-bloomberg>.