

2. Масюк В. В. Виконавче провадження у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. – Харків: Право, 2017. – 120 с.

3. Тарасенко І. М. Вексель у виконавчому провадженні: метод. посіб. / І. М. Тарасенко, Т. Б. Рудненко; відп. ред. та упоряд.: Ю. Ю. Попов, О. В. Соломко; USAID від америк. народу, Центр комерц. права. – К.: Центр комерц. права, 2017. – 72 с.

4. Виконавче провадження: навч. посіб. для здобувачів вищ. освіти / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; уклад.: К. В. Гусаров та ін. – Харків: Право, 2017. – 183 с.

5. Белікова С. О. Участь прокурора у виконавчому провадженні: навч. посіб. / С. О. Белікова, О. В. Драган ; Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України. – К.: Нац. акад. прокуратури України, 2016. – 140 с.

Макушев П.В. Виконавче провадження як елемент процедури публічного адміністрування

В повідомленні досліджуються питання виконавчого виробництва як елемент процедури публічного адміністрування. Пропонуються висновки і рекомендації.

Ключові слова: виконавче виробництво, публічне адміністрування, майнові права, немайнові права, режим законності.

Makushev P.V. The Executive production as element of procedure of public administration

The questions of executive production as element of procedure of public administration are probed In a report. Conclusions and recommendations are offered.

Keywords: executive production, public administration, property rights, unproperty rights, mode of legality.

Хридошкин А. В.

*доцент кафедри общеправовых дисциплин
Днепровского гуманитарного университета,
кандидат исторических наук, доцент,
г. Днепр, Украина*

**ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ
ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В СФЕРЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

В сообщении исследуется правотворческая деятельность субъектов публичного администрирования в сфере интеллектуальной собственности. Предлагаются выводы и рекомендации.

Ключевые слова: правотворческая деятельность, субъекты публичного администрирования, интеллектуальная собственность, нормативные акты, индивидуальные акты.

Введение. Наиболее распространённой формой публичного администрирования является издание правовых актов. В научной литературе отмечается, что применение данного способа администрирования возможно в двух формах – издание нормативных и издание индивидуальных (ненормативных) актов [1, с. 176]. Считаем, что подобная классификация не выглядит достаточно аргументированной, ведь в обоих случаях речь идет об одном и том же явлении – одностороннем властном волеизъявлении. Кроме того, большое количество актов администрирования содержат в себе одновременно как норм права, так и ненормативных положений. Существуют и акты администрирования, содержащие директивные указания, для реализации которых издаются как нормативные, так и ненормативные акты – им в данной классификации вообще не находится места. Наверное, следует сначала говорить об одной из форм издания актов администрирования, а уже потом проводить дальнейшую классификацию актов уже внутри этой группы.

Таким образом, в процессе администрирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, уполномоченные субъекты могут издавать два основных вида актов администрирования: нормативные и индивидуальные. Основное предназначение нормативных актов – исполнение и детализация законов, обеспечивающих правовой режим охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, а также их более детальная регламентация отношений между участниками. Рассчитаны они на долгосрочное и многократное использование. Установление норм права подзаконного характера в процессе администрирования сферы интеллектуальной собственности воплощается в административном правотворчестве. Благодаря наличию таких полномочий субъекты администрирования имеют возможность оперативно реагировать на подведомственную им сферу общественной жизни. Практика публичного администрирования подтверждает, что с помощью нормативных актов определяются конкретные задачи, права и обязанности, полномочия и ответственность участников управленческих отношений.

В то же время, нормативно-правовые акты администрирования, продолжающие регулирование правоотношений в сфере интеллектуальной собственности и сегодня, требуют своего дальнейшего усовершенствования. Например, постановлением Кабинета Министров Украины от 10 августа 1994 г. № 545 «Об утверждении Положения о представителях в делах интеллектуальной собственности (патентных поверенных)» [2] установлен ряд ограничений, при наличии которых лицо не может претендовать на получение им статуса патентного поверенного. Кроме того, определён и круг лиц, которые вообще не могут стать патентными поверенными. А в соответствии с постановлением Кабинета Министров Укра-

ины от 17 мая 2002 г. № 674 «Об утверждении Положения о государственном инспекторе в вопросах интеллектуальной собственности Государственного департамента интеллектуальной собственности» [3] на государственного инспектора возлагается ряд специальных обязанностей.

Следовательно, под нормативным актом администрирования, как способом управления в сфере охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, необходимо понимать акт компетентного органа управления, наделённого государственно-властными полномочиями, изданный в установленном законом порядке и форме и содержащий в себе нормы права. Будучи актом правотворчества, он направлен на создание, замену или прекращение правовых норм, рассчитанный на неограниченный срок действия и на неограниченный круг лиц, на многократное использование с сохранением действия норм независимо от степени их исполнения.

Одновременно с правотворческой деятельностью субъекты администрирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности издают также и индивидуальные (ненормативные) акты, которые являются доминирующими среди всех остальных актов [4, с. 317]. Индивидуальные акты, распространяя своё действие на отдельные субъекты – физических и юридических лиц, имеют ярко выраженный правоприменительный характер, будучи по своей юридической природе распорядительными актами. Их существование обуславливается властно-организационным характером публичного администрирования, и как следствие администрирования сферы интеллектуальной собственности, необходимостью каждодневного и непрерывного осуществления разнообразных управленческих функций, оперативной защиты и восстановления в случае необходимости нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности. Они являются юридическими фактами, обуславливающими возникновение, смену или прекращение конкретных административно-правовых отношений в данной сфере администрирования. В таком понимании индивидуальный правовой акт выступает в качестве управленческого решения, призванного обеспечить юридическую форму содержанию деятельности субъектов администрирования сферы интеллектуальной собственности.

Непосредственные цели и характер индивидуальных актов публичного администрирования, а также объёмы их использования в практике управленческой деятельности очень разнятся. В наиболее общем виде можно говорить на наличии как минимум двух крупных групп таких актов: оперативно-исполнительные и правоохранительные. В обоих этих случаях присутствует основная цель администрирования – обеспечение надлежащего поведения участников правоотношений в сфере интеллектуальной собственности. Однако достижение цели возможно различными способами. Главное, что характеризует исполнительскую деятельность субъектов администрирования, состоит в том, что они в своих индивидуальных актах, как правило, используют или реализуют диспозицию соответствующей правовой нормы (если речь идёт об оперативно-исполнительном акте). Это деятельность, так называемого, позитивного характера.

Правоохранительные индивидуальные акты субъектов администрирования сферы интеллектуальной собственности реализуют санкцию правовой нормы, воплощая в себе юрисдикционную деятельность этих органов (например, решение о привлечении лица к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ст. 51-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях; применение финансовых санкций к лицам, виновным в нарушении требований Закона Украины «Об особенностях государственного регулирования деятельности субъектов хозяйствования, связанной с производством, экспортом, импортом дисков для лазерных систем считывания [5] и т. д.).

Следующим способом публичного администрирования в сфере интеллектуальной собственности является административный договор, исследованию сущности которого в последнее время уделяется всё больше внимания. Наличие указанного способа администрирования в практике субъектов администрирования рассматриваемой сферы объясняется общей тенденцией развития форм и методов административно-правового регулирования общественных отношений, где существенная роль отводится построению диспозитивных начал публичного администрирования. Именно этот факт позволяет использовать административные договоры в рассматриваемой сфере управленческой деятельности. Целесообразно перечислить основные черты, присущие административным договорам, которые заключаются с участием субъектов администрирования сферы интеллектуальной собственности. Анализ способов администрирования сферы интеллектуальной собственности свидетельствует об их большом количестве, использование которых позволяет субъектам администрирования достигать целей управленческой деятельности. При этом на сегодняшний день многие из этих способов требуют дальнейшего усовершенствования и, прежде всего, процедурного. Обязательного решения требуют вопросы разработки единых, научно обоснованных процедур выработки и принятия актов администрирования, в первую очередь, нормативных. Остаются не решёнными проблемы в определении конкретных видов правовых актов управления, которые могут быть изданными субъектами администрирования сферы интеллектуальной собственности, а также объём их правового влияния на участников соответствующих общественных отношений. Наличие значительного количества действующих правовых актов управления, изданных этими субъектами, требует разработки научно обоснованных критериев их классификации и дальнейшей систематизации.

Список использованных источников:

1. Адміністративне право України: навч. посіб. / С. В. Ківалов та ін.; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». – Вид. 7-е, перероб. і допов. – Одеса: Фенікс, 2015. – 350 с.

2. Про затвердження Положення про представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених): постанова Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1994 р. № 545 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua/laws/show/938-97-п>.

3. Про затвердження Положення про державного інспектора з питань інтелектуальної власності Державного департаменту інтелектуальної власності : постанова Кабінету Міністрів України від 17.05.2002 р. № 674 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua/laws/show/674-2002-п>.

4. Косович В. М. Удосконалення нормативно-правових актів України: техніко-технологічні аспекти: монографія / В. М. Косович; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2015. – 566 с.

5. Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування: Закон України від 17.01.2002 № 2953-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua/laws/show/2953-14>.

Хрідочкин А. В. Правотворча діяльність суб'єктів публічного адміністрування у сфері інтелектуальної власності.

У повідомленні досліджується правотворча діяльність суб'єктів публічного адміністрування у сфері інтелектуальної власності. Пропонуються висновки і рекомендації.

Ключові слова: правотворча діяльність, суб'єкти публічного адміністрування, інтелектуальна власність, нормативні акти, індивідуальні акти.

Khridochkin A. V. Pravotvorcheskaya activity of subjects of public administration in the field of intellectual property.

In a report pravotvorcheskaya activity of subjects of public administration is probed in the field of intellectual property. Conclusions and recommendations are offered.

Keywords: pravotvorcheskaya activity, subjects of public administration, intellectual property, normative acts, individual acts.

Альохіна В.І.,

студ. гр. БП-1-15

Наук. керівник: Шморгун О.С., к. ю.н., зав. кафедри приватного та публічного права факультету підприємництва та права Київського національного університету технологій та дизайну, м. Київ, Україна

**ЗЛОЧИННІСТЬ ТА ПРОФІЛАКТИКА КРИМІНАЛЬНИХ
ПРАВОПОРУШЕНЬ СЕРЕД МОЛОДІ УКРАЇНИ
В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОГО
ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА**